



# សន្និសីទកម្ពុជាកម្ពុជា នៃបណ្តាញកសិកម្មកម្ពុជាស្រុកកម្ពុជា ឆ្នាំ ២០២៥

## សមិទ្ធផលសន្និសីទការងារនយោបាយឆ្នាំ២០២៥

### អនុវត្តដោយ



### ស្តារដោយ



### ឧបត្ថម្ភដោយ



# សកម្មភាពជាយុទ្ធសាស្ត្រសន្ទនាគោលនយោបាយរបស់ ALiSEA

**គោលដៅ :** មានគោលបំណងលើកទឹកចិត្តការសន្ទនាគោលនយោបាយ និងបញ្ជ្រាបកសិអេកូឡូស៊ី ទៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ និងតំបន់ និង/ឬ ច្បាប់ ដែលអាចការពារផលប្រយោជន៍កសិករកសិអេកូឡូស៊ី អ្នកប្រើប្រាស់ និងបរិស្ថាន **ដើម្បីក្លាយជាតួអង្គសំខាន់**ក្នុងការផ្សព្វផ្សាយកសិអេកូឡូស៊ី និងធ្វើឱ្យមានឥទ្ធិពលលើគោលនយោបាយឆ្ពោះទៅរកបរិយាកាសអំណោយផលដល់ **ការអនុវត្តកសិអេកូឡូស៊ី។**

**ការងារ :**

- សម្របសម្រួលឱ្យមានការពិភាក្សាក្នុងរង្វង់សមាជិក អំពីការភ្ជាប់គោលនយោបាយដើម្បីអភិវឌ្ឍឱ្យមានការយល់ដឹងជារួម។
- យុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការផ្សារភ្ជាប់គោលនយោបាយដើម្បីប្រាកដថាទស្សនៈផ្សេងៗត្រូវបានគេដឹងព្រំនិងពិចារណាដោយយកចិត្តទុកដាក់
- ឆ្លុះបញ្ចាំងគោលនយោបាយដើម្បីទទួលបានការយល់ដឹងបន្ថែមអំពីតម្រូវការគោលនយោបាយរបស់សមាជិក



សមាជិកអនុគណកម្មការ កាស៊ីក



ប្រឹក្សាយោបល់ក្នុងរង្វង់សមាជិក ALiSEA សិក្ខាសាលាគោលនយោបាយថ្នាក់ជាតិសន្និបាត



វេទិកាកសិករ



គម្រោង ASSET



គោលការណ៍ណែនាំគោលនយោបាយអាស៊ាន

# ប្រកួសនូវនាយកដ្ឋាននយោបាយ ALiSEA និងព្រឹត្តិការណ៍



(១)

**ដំណាក់កាលប្រឹក្សា  
យោបល់ និងប្រមូល  
ព័ត៌មាន**

1. កិច្ចសន្ទនាគោលនយោបាយគឺជាប្រធានបទថ្មីសម្រាប់ ALiSEA (២០២១) ការប្រមូលធាតុចូលពីសមាជិក បទពិសោធន៍ និងការរំពឹងទុករបស់សមាជិក។
2. សហបង្កើតទ្រឹស្តីជាតិនៃការផ្លាស់ប្តូរ (TOC) និងកំណត់មាតិកាអាទិភាព (២០២២) ឆ្ពោះទៅឆ្នាំ២០៤០
3. សិក្ខាសាលាពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ជាតិ ALiSEA (២០២៤)
4. ចូលរួមវេទិកាសន្ទនាគោលនយោបាយជាមួយស្ថាប័នខាងក្រៅ (CASIC វេទិកាសិក្សា ដំណើរការគោលការណ៍ណែនាំគោលនយោបាយអាស៊ាន) (២០២៤-២០២៥)
5. បង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រសន្ទនាគោលនយោបាយ/ផែនទីបង្ហាញផ្លូវលើបញ្ហា/ឧបសគ្គចម្បងឆ្ពោះទៅរកកសិកម្មឡឡី (បញ្ហា និងដំណោះស្រាយតាមបែបដើមឈើ ដើម្បីឈានទៅដល់គោលបំណងតស៊ូមតិ គោលដៅ និងសារ ការសិក្សាបន្ថែម)
6. សម្រេចចិត្តធ្វើសកម្មភាព និងកំណត់ប្រតិទិន (ទំនាក់ទំនង/ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ សេចក្តីសង្ខេបគោលនយោបាយ សម្ព័ន្ធភាព/ភាពជាដៃគូ ការផ្លាស់ប្តូរមតិយោបល់ជាមួយអ្នកធ្វើការសម្រេចចិត្ត។ល។
7. ការត្រួតពិនិត្យ និងការវាយតម្លៃ

(២)

**ដំណាក់កាលរចនា**

(៣)

**ដំណាក់កាលអនុវត្ត**



# ការងារផ្នែក៖ លទ្ធផលសំខាន់ៗសម្រាប់ឆ្នាំ២០២៤ និងចុងឆ្នាំ២០២៥



➢ បង្កើតក្រុមការងារ៖ ការបង្កើតក្រុមការងារគោលនយោបាយនេះ ឡើងគឺស្នើឱ្យមាន ដំណោះស្រាយដើម្បីលើកកម្ពស់សកម្មភាពកសិ អេកូឡូស៊ី និងអនុវត្តការគាំទ្រគោលនយោបាយរបស់ខ្លួន ដើម្បី សម្រេចបាននូវទ្រឹស្តីនៃការផ្លាស់ប្តូរ (TOC) នៃ ALiSEA នៅឆ្នាំ ២០៤០ និងបន្តបន្ទាប់ទៀត។ បច្ចុប្បន្នមានសមាជិកចាប់អារម្មណ៍ ចំនួន ១៤នាក់ បានចុះឈ្មោះ។

➢ ការបង្ហាញអំពីវិធាននៃនីតិវិធីរបស់ក្រុមការងារគោលនយោបាយ។

➢ សេចក្តីសង្ខេបគោលនយោបាយមួយត្រូវបានបង្កើតឡើង “មាតិកា ពង្រីកដីដីសាស្ត្រ សម្រាប់ផលិតកម្មដំណាំស្រូវឆ្ពោះទៅកាន់ការ ផ្លាស់ប្តូរតាមបែបកសិអេកូឡូស៊ី វិសាលភាព អនុសាសន៍សំខាន់ៗនៃ សេចក្តីសង្ខេបគោលនយោបាយ ជំហានបន្ទាប់?”



SCALING UP BIO-INPUT PATHWAYS FOR RICE PRODUCTION TOWARD AGROECOLOGICAL TRANSITION IN CAMBODIA

**KEY TAKEAWAYS**  
This brief processes three key policy options:  
 1. Strengthen Biotechnological Research by developing national laboratory capacity and investing in participatory research to ensure high-quality, effective bio-inputs. Encourage public-private partnerships and improve regulatory frameworks.  
 2. Support Agricultural Cooperatives/ Farmer Cooperatives to produce and distribute bio-inputs, raising awareness and demand through local innovation and collective action.  
 3. Enhance Farmer Training/Deliver tailored extension services focused on bio-inputs, integrated pest management (IPM), and crop diversification, with support from NGOs and development partners.



Historically, we should examine the various options for scaling up the bio-input from different perspectives, including national, cooperative, and farmer levels. As the aim of this article is to explore the policy options, our results emphasize the preferred policy options as follows:

**ENABLING THE ENVIRONMENT FOR BIOTECHNOLOGICAL RESEARCH AT NATIONAL LEVEL**  
As mentioned in our previous studies, the primary lock-in in bio-input production and application is the efficacy of bio-input products. Currently, some bio-input companies import and/or replicate microorganisms from abroad for the production of bio-inputs due to limitations in laboratory technologies and infrastructure. In addition, this would be constrained by their perception of the efficacy of locally produced bio-input, which is less competitive with synthetic input. By nature, it would be difficult for Cambodian farmers to isolate and produce beneficial microorganisms for their locally produced bio-inputs. This implies an urgent need for biotechnological laboratory research to produce high-quality bio-inputs as a precondition for their widespread adoption and use. Networking among stakeholders – including scientific laboratory researchers, biotechnology companies, farmers, and farmers' organizations (Olivier et al., 2024) – will be beneficial in breaking the chain of bottlenecks. This would require policies for investing in and/or promoting biotechnological R&D, regulating pesticides, and raising awareness of effective and affordable agricultural bio-inputs. This would also enable enterprises to improve their investments in the production and supply of highly effective bio-input products. To achieve this, properly balancing public budget for biotechnology and laboratory facilities should be considered. It is essential to have policies that encourage private-sector partnerships in R&D and commercialization, aiming to increase the availability and affordability of effective bio-input products. It was believed that it should have been engaged in participatory research collectively to improve the technical knowledge and understanding of challenges.

**LEVERAGING THE ROLE OF AGRICULTURAL COOPERATIVES IN BIO-INPUT PRODUCTION AND APPLICATION**  
Collective action in resolving these challenges would be crucial for the development pathway. This communication by agricultural cooperatives will be at the center of promoting the bio-input application. This may trigger a surge in demand and result in an increase in its supply. A case of bio-fertilizer, highlighted the importance of agricultural cooperatives in facilitating the availability and accessibility of bio-inputs. To remain competitive in the fertilizer and pesticide market, the strategy involves raising awareness among producers and consumers by focusing on innovation—technical, financial, and organizational—within sustainable and safe food systems, starting internally and expanding through their networks.

**TAILORED EXTENSION AND TRAINING TO FARMERS**  
It emphasized the need to reinforce and scale up awareness and practices of bio-input production at the farm level. A tailored extension and training program is also recommended for farmers to enrich alternative practices, including not only bio-inputs (natural predators and biopesticides) but also crop diversification and integrated pest management (IPM). Non-Governmental Organizations (NGOs) and development partners (DPs) should support studies, research, certification, and extension for farmers and extension workers on the long-term use of bio-inputs to achieve sustainable, safe, and healthy food systems. With its cost efficiency and sustainability benefits, farmers' demand may be triggered, and the application of bio-inputs among farmers would be scaled up. Moving forward, sustained collaboration and engagement will be essential for realizing the full potential of bio-input innovation in the country.



Policy Brief

**SUMMARY**  
Rice is vital to Cambodia's economy and food security, accounting for 16.7% of the country's GDP in 2024. However, the increasing reliance on chemical pesticides to meet export demands and boost yields has raised concerns about environmental, health, and sustainability issues. To shift toward sustainable agriculture, this policy brief advocates scaling up agricultural bio-inputs—such as bio-fertilizers and biopesticides. These inputs, once common in Cambodian farming, are now underutilized due to limited research and development (R&D) capacity, high costs, market fragmentation, and doubts about their effectiveness.

**PRIORITY ACTION**  
Strengthening biotechnological research is crucial to unlocking the full potential of cooperatives and promoting farmer-level adoption. A 4Ps model (Public-Private Partnerships) and transition incentives, including safety nets and subsidies, are recommended to foster bio-input applications in rice production toward sustainable food systems.

Rice production is a staple diet now, not only for Cambodians but also for people in the Asia region and other regions as well. It has been contributing to the food security and economy of Cambodia significantly – specifically, it was reported around 16.7% (estimated 7.82 billion USD) contributing to national gross product (GDP) in 2024 (Cambodia Rice Federation, 2025). Rice export has been a focus of agricultural policy reform since 2010 through initiatives such as the parity production and rice export program (2010) and the contract farming law (2011). In recent years, the quality standard for rice export has also been strictly adjusted to meet the respective market demands.



Logically, the application of bio-inputs among farmers may occur only if effective and competitive bio-inputs are widely available and accessible in Cambodia. In this context, we argue that the first and most prioritized option would be to ensure that biotechnological research functions in response to bio-input products. It also implied that the first option in biotechnological research remained the precondition for the second and third options mentioned above. To make it work, we believed that prioritized strategies in implementing this policy as the following:

1. Promoting the Public-Private-Partner's Organizations Partnership (4Ps) model in bio-input production offers a strategic approach to strengthening Cambodia's agricultural transition. With the increasing demand for alternatives to synthetic pesticides and pesticides, a 4Ps framework encourages the government to provide enabling policies that support private enterprises in investing in localized production technologies, distribution networks, and quality control. At the same time, people's organizations—such as farmer cooperatives and community groups—can lead the demand-driven co-production and localized validation of bio-inputs, ensuring cultural relevance and ecological fit. Through this collaborative model, Cambodia can foster innovation, reduce reliance on costly imported agrochemicals, and empower smallholders to co-create sustainable, self-reliant farming systems.

2. As economic return is a main driver of farmer's behavior changes, during the initial stage of policy implementation, it would be crucial to have both a safety net for bio-input production for the growers and subsidies to compensate for the transition period and farmers (usually the decelerated yield of crops once converted from the conventional practice).

**BIBLIOGRAPHY**  
Barré, P. V. (2017). Acceptance of Biocontrol and Pathways to Transition Towards More Sustainable Food Systems. *Plants Research*, 6(2), 383–388. <https://doi.org/10.1007/s13262-016-0164-1>  
Bureau Point, E. (2021). Pesticides et santé des zones de riziculture en monde paysan cambodgien. *Anthropologie et Santé*, 22. <https://doi.org/10.4000/anthroposante.6054>  
Cambodia Rice Federation. (2025). <http://www.org.km/FACTAT/> (2025). <https://www.km.org/federation/News/RF>  
Flor, J., Maat, H., Huis, A. A., Kuyper, V., & Cassola, N. (2019). Do farm-level practices of Cambodian farmers protect a pesticide lock-in? *Field Crops Research*, 235, 66–74. <https://doi.org/10.1016/j.fcr.2019.02.019>  
Garduño, F., Trnka, S., Rötter, R., Challinor, P., Odeh, E., Schimel, S., Vachek, N., & Van Loon, J. (2024). The emergence of microbiological inputs and the changing agricultural landscape: Implications for soil health, agriculture and human health. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2024.1000001>  
Hong, P. (2025, January 23). *MAAT Urges Importer Pesticide Use and EU Control*. *Phnom Penh Post*. <https://www.phnompenhpost.com/10/02/2025/maat-urges-importer-pesticide-use-and-eu-control>  
Hou, S., Templa, L., Dunne, R., Nguyen, S., & Nguyen, L. (2024). *Monoculture-Based Innovation Process: Agricultural Bio-Inputs in Cambodia*. <https://www.researchgate.net/publication/381244444>  
Nguyen, L., Bureau-Point, E., Di, P., Gassier, S., Hui, S., Huet, B., Lefebvre, P., Nguyen, S., & Sauer, M. (2025). *Toward a comprehensive analysis of pesticide use in Cambodia: Inventory and identification of users by rice reduction*. *Cultures Agriculture*, 24, 12. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2025.1000001>  
Rana, A., Roporgan, A., & Adams, R. (2021). *Biofertilizer production in Africa: Current status, factors impacting adoption and strategies for success*. *Scientia Africana*, 11, e00068. <https://doi.org/10.1016/j.sciafr.2021.000068>  
Ramamoorthy, S., Saito, P., Lu, M., Hong, C. H., Kang, S., & Barua, S. (2020). *Validation of a bio-based integrated pest management package for the control of major insect pests in Chinese mustard in Cambodia*. *Crop Protection*, 125, 104728. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2020.104728>

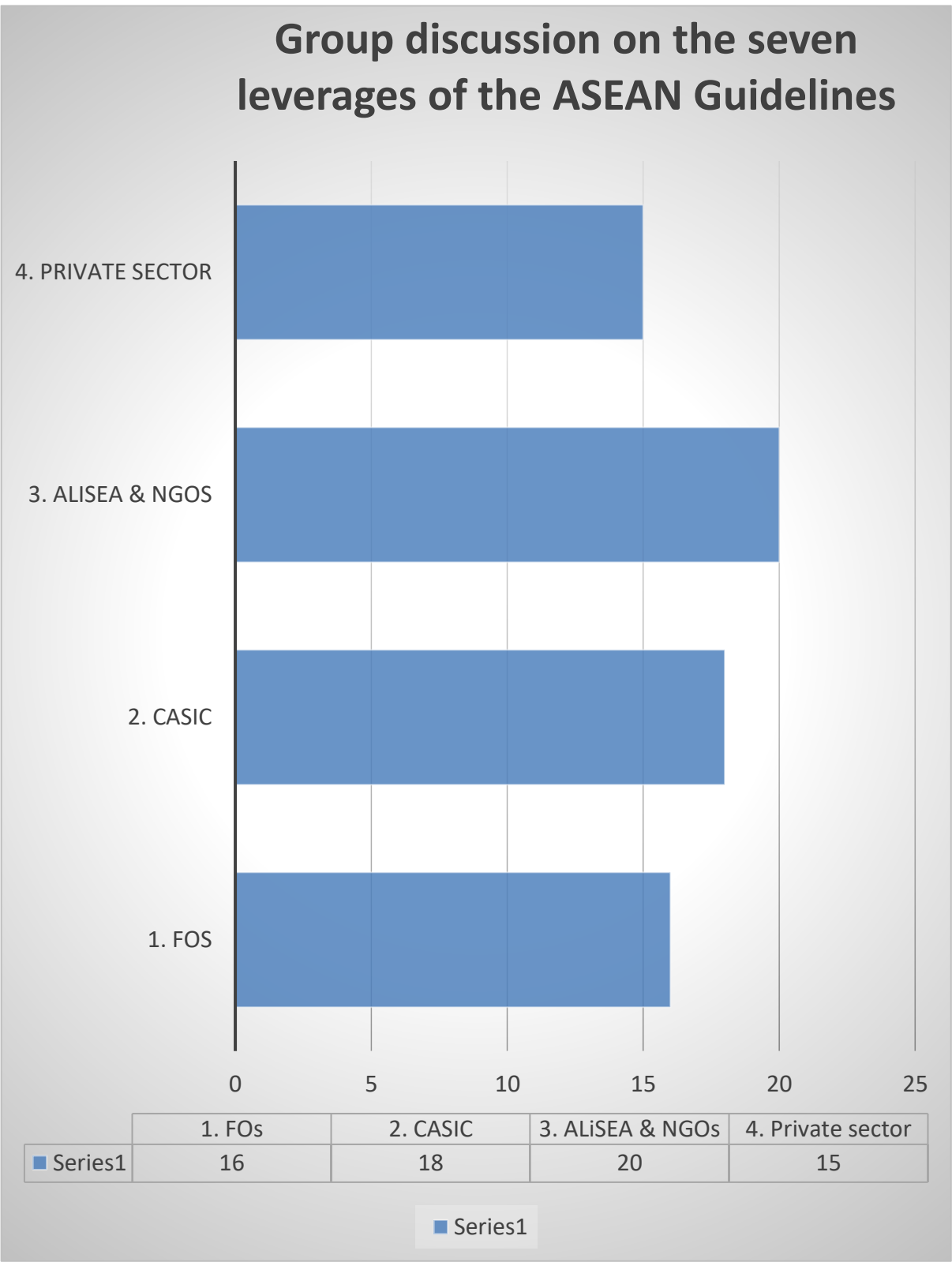


ASEAN Policy Guidelines



ការងារនៅព្រលឹងបកជាមួយនិងទិវាភ្នាក់ងារ CASIC នៅថ្ងៃទី២៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៥

| លទ្ធផល  | សេចក្តីសន្និដ្ឋាន   |
|---|---|
| <p><b>សមាជិក ALISEA:</b> បានរំលេចសកម្មភាពជាច្រើនទាក់ទងនឹងគំនិតផ្តួចផ្តើម ឆ្ពោះទៅរកការផ្លាស់ប្តូរកសិករកូឡូស៊ី ។ ត្រូវការតួអង្គពាក់ព័ន្ធគាំទ្រកសិករ ការគាំទ្រកសិករនៅមានកម្រិត</p> | <p><b>អាទិភាព:</b> បង្កើតគោលការណ៍ណែនាំច្បាស់លាស់ (ហិរញ្ញវត្ថុ ក្របខ័ណ្ឌ MRV និងបច្ចេកទេស) គោលនយោបាយជាតិស្តីពីកសិករកូឡូស៊ី (AE) ការបណ្តុះបណ្តាលអំពី AE</p> |
| <p><b>CASIC:</b> កំណត់តួនាទី និងទំនួលខុសត្រូវបានច្បាស់លាស់របស់តួអង្គទាំងអស់ ការរួមចំណែកដល់ការផ្តួចផ្តើមគំនិតនៃ អានុភាពទាំងប្រាំពីរ</p>  | <p><b>គម្លាត:</b> ខ្វះចំណេះដឹង AE ចំណេះដឹងសន្ទនាគោលនយោបាយ AE តួអង្គសំខាន់ៗមិនទាន់សហការ នៅក្នុងរង្វិលជុំនៅឡើយ។</p>   |
| <p><b>អង្គការកសិករ:</b> បានគូសបញ្ជាក់ពីសកម្មភាពតិចតួចទាក់ទងនឹងគំនិតផ្តួចផ្តើមកសិករកូឡូស៊ី</p>   | <p><b>ចំណុចអានុភាព:</b> ការកសាងសមត្ថភាព ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន AET ធ្វើការក្នុងទម្រង់ 4Ps</p>   |
| <p><b>វិស័យឯកជន:</b> គូសបញ្ជាក់ពីភាពជាដៃគូជាមួយពាណិជ្ជករ និងធ្វើការជាមួយកសិករ</p>   | <p>អ្នកចូលរួមបានទទួលការយល់ដឹងកាន់តែច្បាស់អំពីគោលការណ៍ណែនាំគោលនយោបាយអាស៊ាននៅក្នុងដំណាក់កាល AET ។</p>   |
| <p><b>អ្នកចូលរួមទាំងអស់:</b> លើកឡើងពីគំរូ 4P ការលើកទឹកចិត្ត/ប្រាក់ឧបត្ថម្ភ នវានុវត្តន៍ និងទីផ្សារត្រូវបានគូសបញ្ជាក់ជាសមូហភាព។</p>   | <p>តាមដានការអនុវត្តន៍គោលនយោបាយកសិករកូឡូស៊ី</p>  |



# ការចូលរួមរបស់ ALISEA នៅថ្នាក់តំបន់



## សិក្ខាសាលាពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ជាតិស្តីពីគោលការណ៍ណែនាំគោលនយោបាយអាស៊ានស្តីពីវិទ្យាសាស្ត្រកសិកម្មអេកូឡូស៊ីនៅកម្ពុជា លើ អនុវត្តទំព័រ ៧ ចំណុច



ការកសាងសមត្ថភាព និង ការចែករំលែកចំណេះដឹង

- យុទ្ធសាស្ត្រជាតិស្តីពីការកសាងសមត្ថភាព និងទទួលស្គាល់ភ្នាក់ងារផ្សព្វផ្សាយ និងបុគ្គលិកបច្ចេកទេសកសិកម្មអេកូឡូស៊ី
- ការបណ្តុះបណ្តាលបច្ចេកទេសកសិកម្មអេកូឡូស៊ី ដល់អង្គការកសិករ



ការលើកកម្ពស់វិវឌ្ឍនាការតាម រយៈពេលវែងសម្រាប់កសិករ អាហារ

- ខ្សែសង្វាក់តម្លៃកសិចំណីអាហារ៖ កំពុងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលខិតខំប្រឹងប្រែង ដើម្បីលើកកម្ពស់ការផលិតចំណីអាហារប្រកបដោយសុវត្ថិភាព លើកទឹកចិត្តដល់ ការប្រើប្រាស់ធាតុចូលសរីរាង្គ។
- ការលើកកម្ពស់បច្ចេកវិទ្យាថ្មី៖ ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រដោយប្រើពន្លឺព្រះអាទិត្យ។
- កសាងច្បាប់ស្តីពីកសិកម្មតាមកិច្ចសន្យា



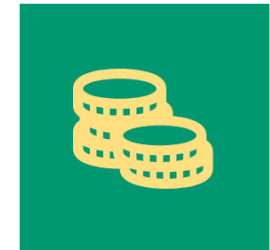
ធ្វើការជាមួយកសិករ

- ការភ្ជាប់កសិករ៖ កសិដ្ឋានសាកល្បងត្រូវបានបង្កើតឡើង ភាពជាដៃគូជាមួយ ពាណិជ្ជករ និងធ្វើការជាមួយកសិករ



ការអភិវឌ្ឍន៍របៀបវារៈ ស្រាវជ្រាវ

- បង្កើតរបៀបវារៈស្រាវជ្រាវជាតិ ដើម្បីពង្រីកវិវឌ្ឍនាការកសិកម្មអេកូឡូស៊ី នវានុវត្តន៍ និងការវាស់វែងផលប៉ះពាល់
- ប្រមូលភស្តុតាងការអនុវត្តកសិកម្មអេកូឡូស៊ីនៅថ្នាក់ជាតិ និងថ្នាក់តំបន់ ដើម្បីដឹង មុននូវ ពហុគោលបំណង (ការចែករំលែកចំណេះដឹង គោលនយោបាយ ជាដើម ។ល។)



ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន ដល់ដំណើរវិវឌ្ឍនាការ កសិកម្មអេកូឡូស៊ី

- ណែនាំផលិតផលកសិកម្មអេកូឡូស៊ីប្រកបដោយសុវត្ថិភាពទៅក្នុងប្រព័ន្ធលទ្ធកម្មសាធារណៈ ថ្នាក់ជាតិ
- មូលនិធិឧបត្ថម្ភធន និងការប្រាក់លើកទឹកចិត្តសម្រាប់អាជីវកម្មកសិកម្មអេកូឡូស៊ី សម្រាប់ អង្គ ការកសិករ (សហករណ៍កសិកម្ម កសិ.ទេសចរណ៍)
- ការធានារ៉ាប់រងលើវិស័យកសិកម្មតាមបែបកសិកម្មអេកូឡូស៊ី ដើម្បីធានាបាននូវការអនុវត្តន៍ ប្រកបដោយនិរន្តរភាព
- ការភ្ជាប់គោលនយោបាយជាមួយ ធនាគារ និងគ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ ដើម្បីផ្តល់អត្រាការ ប្រាក់អនុគ្រោះសម្រាប់កម្ចីកសិកម្មតាមបែបកសិកម្មអេកូឡូស៊ី។



ផែនការសម្រាប់វិវឌ្ឍ នាការកសិកម្មអេកូឡូស៊ី

- បង្កើតគោលការណ៍ណែនាំកសិកម្មតាមបែបកសិកម្មអេកូឡូស៊ីតាមកិច្ចសន្យា និងសម្របសម្រួល ឱ្យមានកិច្ចសន្យា
- ការភ្ជាប់/ការលើកទឹកចិត្តដល់ វិស័យឯកជនក្នុងការវិនិយោគលើផលិតកម្មកសិកម្មតាមបែប កសិកម្មអេកូឡូស៊ី (ផលិតផលកសិកម្មតាមបែបកសិកម្មអេកូឡូស៊ី និងធាតុចូល)



ការចូលរួមពីពហុភាគី

- ការភ្ជាប់ឱ្យមានការចូលរួមពីភាគីពាក់ព័ន្ធ៖ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន និង CAOs, CASIC, ALiSEA និងវិស័យសាធារណៈ ភាពជាដៃគូ (4Ps)។

# ការចូលរួមរបស់ ALISEA នៅថ្នាក់ជាតិ



- សហការជាមួយគណៈកម្មាធិការវេទិកាកសិកម្មថ្នាក់ជាតិ៖ វេទិកាចែករំលែកបទពិសោធន៍ និងបញ្ហាប្រឈមលើ

វិស័យកសិកម្ម

- ALiSEA បានចូលរួម (1). ផ្សព្វផ្សាយ AE ដល់តំណាងកសិករ (២). ធ្វើកិច្ចសហប្រតិបត្តិការជាមួយវេទិកា នៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល វិស័យសាធារណៈ និងភាគីពាក់ព័ន្ធដទៃទៀត ក្នុងការផ្សារភ្ជាប់គោលនយោបាយ។
- ពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ វាក្មេងកាន់តែច្រើន ត្រូវបានអញ្ជើញឱ្យចែករំលែកគំនិតផ្តួចផ្តើមកសិកម្មកសិករ បទពិសោធន៍ធ្វើការជាមួយកសិករ និងលទ្ធផលនៃការអនុវត្តន៍ កសិកម្មកសិករ
- សេចក្តីសង្ខេបគោលនយោបាយ៖ ការលើកកម្ពស់កសិកម្មប្រកបដោយចីរភាពនៅកម្ពុជា (បានធ្វើឡើង ក្រោយវេទិកាកសិករថ្នាក់ជាតិកាលពីខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៤)។
- ធ្វើយ៉ាងណាឱ្យកសិករកសិកម្មកសិករ ទទួលបានហិរញ្ញប្បទាន ការបណ្តុះបណ្តាល គ្រូបង្ហាត់កសិករ កសិករ ធានាថាកសិករអនុវត្តកសិកម្មកសិករ ទទួលបានតម្លៃបុព្វលាភ។

## • កិច្ចសហការជាមួយ កាស៊ីក

- រៀបចំទទួលដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់ កាស៊ីក ពិនិត្យមើលគ្រួសារកសិករអនុវត្តកសិកម្មកសិករ ដើម្បី បង្ហាញពីភាពចម្រុះនៃប្រព័ន្ធកសិកម្មកសិករ



## • ចាប់តាំងពីខែសីហា ឆ្នាំ២០២៤ អាស៊ីហ្សេ បាន ក្លាយជាសមាជិកអនុគណៈកម្មាធិការនៃក្រុមការងារ កាស៊ីក៖

- ជួបប្រជុំធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពសមិទ្ធផលនានា ប្រចាំត្រីមាសស្តីពីកសិកម្មកសិករ

# ផែនការបង្ហាញផ្លូវកិច្ចសន្យាសេវាសេវាសេវា ALiSEA



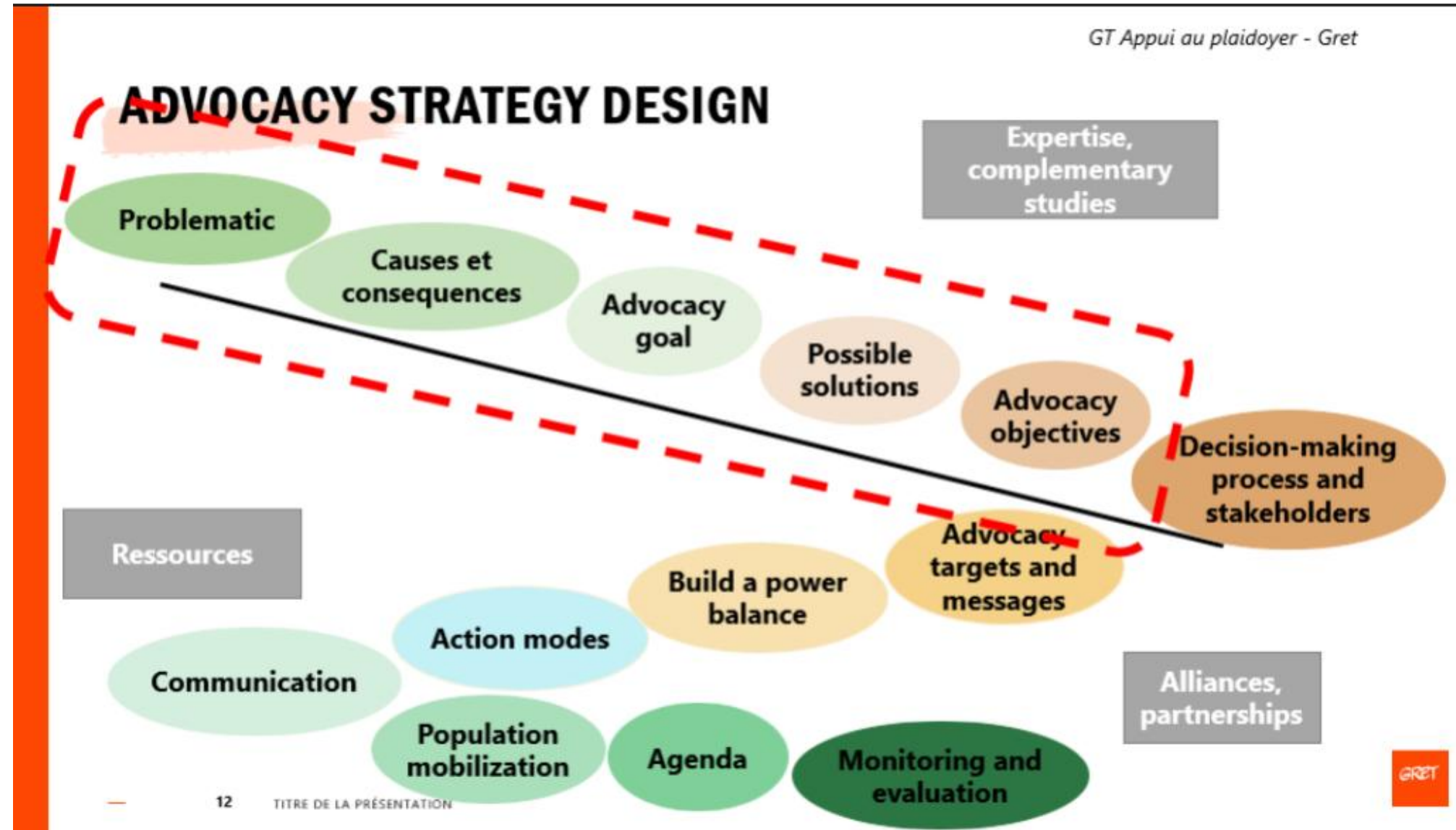
## គោលបំណង៖

### ដំណើរការ

- កំណត់បញ្ហាជាក់លាក់មួយ
- កំណត់គោលដៅនៃការតស៊ូមតិ
- ឯកសារគោលនយោបាយដែលមានស្រាប់
- បរិបទនយោបាយ
- ដំណោះស្រាយដែលអាចកើតមាន
- គោលបំណងតស៊ូមតិ
- ការវិភាគដំណើរការធ្វើការសម្រេចចិត្ត
- តើនរណាជាក្រុមគោលដៅរបស់យើង
- តើនរណាជាសម្ព័ន្ធមិត្ត/ដៃគូសំខាន់របស់យើង។
- សារសំខាន់ៗ

### ជំហានបន្ទាប់៖

- កំណត់/សម្រេចចិត្តលើប្រធានបទ រៀបចំពង្រាងផែនទីបង្ហាញផ្លូវ និងការពិភាក្សា/ពិគ្រោះយោបល់ជាមួយសមាជិកក្រុមការងារគោលនយោបាយសមាជិក និងក្រុមពាក់ព័ន្ធ ALiSEA



# ការចូលរួមក្នុងដំណើរការគោលនយោបាយថ្នាក់ជាតិ និងថ្នាក់តំបន់៖ ប្រឹក្សាការណាំបង្កាប់



- សន្និបាតសម្ព័ន្ធកសិអេកូឡូស៊ី២០២៥៖ ថ្ងៃទី៤-៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៥ ដើម្បីពិនិត្យមើលសមិទ្ធផលឆ្នាំ២០២៥ (Webinar)
- វេទិកាធុរកិច្ចសហគមន៍កសិកម្ម (ACBF) ថ្ងៃទី១២-១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៥៖ ដឹកនាំរៀបចំដោយ CamboDHRRA មានគោលបំណងកាត់បន្ថយគម្លាតរវាងភាគីពាក់ព័ន្ធ ឌីជីថលភារ្យបនីយកម្ម ដើម្បីពង្រឹងអាជីវកម្ម និងគោលនយោបាយចាំបាច់គាំទ្រការអភិវឌ្ឍន៍ឌីជីថល
- វេទិកាពិព័រណ៍កសិកម្មកម្ពុជាឆ្នាំ២០២៥ (CAFE25) ថ្ងៃទី១៣-១៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៥៖ គំនិតផ្តួចផ្តើមដោយ ក្រសួងកសិកម្មរុក្ខាប្រមាញ់និងនេសាទ ដើម្បីលើកកម្ពស់ផលិតករក្នុងស្រុក។ ALiSEA/CFAP ចូលរួមក្នុងការរៀបចំ CAFE25
- សន្និសីទ TARASA25 នៅខែវិច្ឆិកា ២៤-២៧, ២០២៥ នៅប្រទេសឡាវ៖ មានគោលបំណងគាំទ្រការផ្លាស់ប្តូរឆ្ពោះទៅរកកសិអេកូឡូស៊ីតាមរយៈការសន្ទនារួមរវាងភាគីពាក់ព័ន្ធ និងការផ្លាស់ប្តូរចំណេះដឹងនៅក្នុងតាមបែប 4P

## វេទិកាធុរកិច្ចសហគមន៍កសិកម្មឆ្នាំ២០២៥ "ការកសាងសហគមន៍កសិកម្មឱ្យកាន់តែរឹងមាំ តាមរយៈដំណោះស្រាយឌីជីថល"

### ទិដ្ឋភាពទូទៅ

- ឈ្មោះវេទិកា៖ វេទិកាធុរកិច្ចសហគមន៍កសិកម្មឆ្នាំ២០២៥
- ប្រធានបទ៖ "ការកសាងសហគមន៍កសិកម្មឱ្យកាន់តែរឹងមាំ តាមរយៈដំណោះស្រាយឌីជីថល"
- កាលបរិច្ឆេទ៖ ១២-១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៥
- ទីកន្លែង៖ សណ្ឋាគារ ខាំបូឌីយ៉ាណា (ភ្នំពេញ)
- រយៈពេល៖ ពីថ្ងៃ
- អ្នកចូលរួម៖ 200 នាក់ (សមាជិកសហគមន៍ខាំបូឌីយ៉ាណា តំណាងសហគមន៍កសិកម្ម បណ្តាញស្ត្រី និងយុវជន ជនជាតិដើមភាគតិច មន្ត្រីរដ្ឋាភិបាល វិស័យឯកជន ស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុ និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍)
- សហការរៀបចំដោយ៖

### Supported by:



### Co-Organizers:



# ឧស្សាហកម្មសន្ទនាគោលនយោបាយ ALiSEA



## ✓ បន្តការងារលើ៖

- 1) ការរៀបចំដំណើរការសន្ទនាគោលនយោបាយជាមួយសមាជិក
- 2) សម្របសម្រួលការពិភាក្សាផ្ទៃក្នុង និងការផ្លាស់ប្តូរបទពិសោធន៍
- 3) ការផ្តល់រួមកិច្ចសន្ទនាគោលនយោបាយ រួមចំណែកដល់វេទិកាសន្ទនាគោលនយោបាយថ្នាក់ជាតិ

## ✓ ការអភិវឌ្ឍន៍បន្ថែម៖

- 1) បង្កើតភាពជាដៃគូសម្រាប់ការតស៊ូមតិរួមគ្នា និងសកម្មភាពសន្ទនាគោលនយោបាយ
- 2) ផ្សារភ្ជាប់សមាជិកក្នុងការបង្កើតភស្តុតាង (សេចក្តីសង្ខេបគោលនយោបាយ ភស្តុតាងនៅទីវាល)

## ✓ សកម្មភាពបន្ថែម៖

- 1) ធ្វើឱ្យទៅជាផ្លូវការ និងព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រសន្ទនាគោលនយោបាយបានច្បាស់លាស់/ផែនទីបង្ហាញផ្លូវ ដើម្បីធានាបាននូវភាពយូរអង្វែងនៃសកម្មភាព និងតម្លាភាពនៃការសម្រេចចិត្ត និងអាទិភាព។





# ស្រែចម្រុះស្រែ

ទំនាក់ទំនង៖ សុខ សុផា

soksotha@cfap-cambodia.org



@បណ្តាញកសិអេកូឡូស៊ីនៅកម្ពុជា



www.ali-sea.org



អនុវត្តដោយ

ស្នើសុំដោយ

ឧបត្ថម្ភដោយ



In partnership with



Co-funded by the European Union



FONDS FRANÇAIS POUR L'ENVIRONNEMENT MONDIAL



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra



Belgium partner in development